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**... ASLİYE CEZA MAHKEMESİ**

**SERİ MUHAKEME USULU İNCELEME TUTANAĞI**

**DOSYA NO** **: 2020/… Esas**

**SMU İNCELEME TARİHİ** **: …/…/…**

**HÂKİM** **: …**

**KÂTİP** **: …**

Belirli gün ve saatte seri muhakeme incelemesine başlandı.

Şüpheli … ve müdafisi … geldikleri görüldü.

Şüpheli huzura alındı. Hüviyet tesbitine geçildi.

Şüpheli : …,

Şüpheliye … Seri Muhakeme Bürosu'nun …/…/… tarih ve 2020/… numaralı Talepnamesi okundu, isnat edilen eylem, eylemin oluşturduğu suç ile bu suçun seri muhakeme usulü kapsamına girdiği anlatıldı.

Şüpheliye, CMK’nın 250 nci maddesi gereğince seri muhakeme usulünün, müdafi huzurunda özgür iradesi ile bu usulün uygulanmasını kabul etmesi hâlinde gerçekleştirileceği, hüküm kuruluncaya kadar seri muhakeme usulünün uygulanmasına yönelik iradesinden vazgeçebileceği, Cumhuriyet savcısının talebi doğrultusunda hüküm kurulması halinde, bu hükme karşı itiraz kanun yoluna başvurabileceği, bu usulü kabul ettiği takdirde talepname doğrultusunda verilecek hükmün bir mahkumiyet kararı olacağı, mahkumiyet kararının tüm sonuçlarını doğuracağı, seri muhakeme usulünün herhangi bir sebeple tamamlanamaması veya soruşturmanın genel hükümlere göre sonuçlandırılması amacıyla Cumhuriyet başsavcılığına gönderilmesi hâllerinde, seri muhakeme usulünü kabul ettiğine ilişkin beyanları ile bu usulün uygulanmasına dair diğer belgelerin, takip eden soruşturma ve kovuşturma işlemlerinde delil olarak kullanılamayacağı, ayrı ayrı hatırlatıldı.

Şüpheli haklarını anladığını, seri muhakeme usulü hakkında açıklamada bulunacağını bildirmekle;

**ŞÜPHELİ MÜDAFİ HUZURUNDA SERİ MUHAKEME USULÜNE İLİŞKİN BEYANINDA:** Üzerime atılı suç ile seri muhakeme usulünün anlam ve sonuçlarını anladım, bu usul hakkında Cumhuriyet Başsavcılığında bilgilendirildim. Usulün uygulanması ile teklif edilen yaptırımı özgür irademle kabul ettim. Seri muhakeme usulüne göre karar verilmesine bir itirazım yoktur dedi.

**ŞÜPHELİ MÜDAFİİNDEN SORULDU:** Müvekkilin beyanlarına aynen katılıyoruz seri muhakeme usulünün uygulanmasına itirazımız yoktur, talepname doğrultusunda karar verilmesini talep ederiz dedi.

Dosya incelendi, başkaca incelenmesi gerekli bir husus bulunmadığı anlaşıldığından seri muhakeme incelemesine son verildi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ/HÜKÜM:**

… Cumhuriyet Başsavcılığının 2020/… Talepname nolu …/…/… tarihli talepnamesinin 5271 sayılı CMK nın 250. maddesindeki şartları taşıdığı, sanığın üzerine atılı eylemin seri muhakeme usulü kapsamında olduğu, bu usulün sanığa kanunda ön görülen koşullar çerçevesinde teklif edildiği ve sanığın da teklifi müdafii huzurunda özgür iradesiyle kabul ettiği anlaşılmakla **TALEBİN KABULÜ İLE,**

1. Sanığın üzerine atılı mühür bozma suçundan eylemine uyan 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 203/1 maddesi ve Türk Ceza Kanununun 61/1 inci maddesi ve fıkrası gereğince suçun işleniş biçimi, suçun konusunun önemi, meydana gelen tehlikenin ağırlığı, failin kasta dayalı kusurunun ağırlığı, failin güttüğü amaç ve saiki dikkate alınarak, adli para cezası tercih edilerek takdiren **180 GÜN ADLI PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,
2. Sanık hakkında tespit olunan cezadan 5271 sayılı CMK’nın 250/4 madde ve fıkrası uyarınca yarı oranda indirim yapılarak sanığın neticeten **90 GÜN ADLİ PARA CEZASI ILE CEZALANDIRILMASINA,**
3. Sanığa verilen 90 gün adli para cezasının 5237 sayılı TCK’nın 52/2-3 maddeleri uyarınca sanığın ekonomik ve şahsi durumu nazara alınarak bir günlüğü 20,00 TL’den olmak üzere sanığın neticeten **1.800,00 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**
4. TCK'nın 52/4 maddesi gereğince adli para cezasının miktarı ve sanığın ekonomik gücü dikkate alınarak adli para cezasının 4 eşit taksit halinde ve birbirini takip eden aylarda sanıktan tahsiline, taksitlerden birinin zamanında ödenmemesi halinde adli para cezasının tamamının tahsil edileceği ve ödenmeyen adli para cezasının hapis cezasına çevrilebileceği,
5. Sanığın celp edilen sabıka kaydına göre daha önce kasıtlı suçlardan hapis cezası ile mahkum oluşu ve sanık hakkında daha önce hükmün açıklanmasın geri bırakılmasına karar verildiği, CMK’nın 231/8 maddesi gereğince sanık hakkında tekrar **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA YER OLMADIĞINA,**
6. Sanık hakkında adli para cezası verilmiş olduğundan 5237 sayılı TCK’nın 53 üncü maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**
7. Sanık hakkında adli para cezası verilmiş olduğundan ancak hapis cezalarının ertelenmesi mümkün olduğundan sanığa verilen adli para cezası 5237 sayılı TCK’nın 51 inci maddesi gereğince **ERTELEMESINE YER OLMADIĞINA,**
8. Yapılmış herhangi bir yargılama gideri olmadığından CMK’nın 325 inci maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA.**

Dair sanık ve müdafinin yüzlerine karşı/yokluğunda, tefhiminden/tebliğinden itibaren 5271 sayılı CMK’nın 267 ve devamı maddeleri gereğince 7 gün içinde mahkememize veya başka yerdeki emsal mahkemeye dilekçe verilmesi veya zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle üst dereceli … Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi. …/…/…

**Katip Hâkim**